

من قواعد التحقيق العلمي

توثيق عنوان المخطوط وتحقيق اسم مؤلفه

بقلم
هلال ناجي
الاعظمية ص. ب. ٤٠٦٨

ف عنوان المخطوط كان مفقوداً في النسخ الثلاث ، لكنني بعد التنقيب عنه ظفرت به في كتاب صبح الاعشى للقلقشندي الذي أورد عنوانها وهو « العناية الريانية في الطريقة الشيعانية »^(١) ، وأشاد بها في قوله : ان الآثار لم يسبق الى مثلها ، ثم أورد بعض آراء الآثاري في الخط منتورة نقلًا عن الألفية في ثلاثة عشر موضعاً .

وقد عزز ما تقدم بيت في الألفية نصه :
فاغز بها يا طالب « العناية »

ما زينة السراوي سوى السدرايه
هذا بالاضافة الى ان مصنف الألفية قد نص على اسمه في متنها بقوله :

واعطف وقل بالفضل والاحسان

يارب جد بالعفو عن « شعيان »

واذكر انني حين تصديت لنشر كتاب « تحفة اولي الالباب في صناعة الخط والكتاب »^(٢) لمؤلفها غيدالرحمن بن يوسف ابن الصانغ المتوفى سنة ٨٤٥ هـ كانت بحوزتي اربع مخطوطات من هذا الكتاب أقدمها مخطوطة دار الكتب الوطنية في تونس واصلها مفقود وكانت على ميكروفلم مخرومة الوسط ، وكانت غفلاً من العنوان ومن اسم المؤلف ، وقد كتب على الورقة الاولى ما نصه « رسالة في علم الكتابة » .

أما المخطوطة التيمورية فقد كتبت على الورقة الاولى منها « رسالة في الخط وبري القلم » لابن الصانغ .

وكانت مخطوطة السيد حسن حسني عبدالوهاب غفلاً من العنوان ومن اسم المؤلف .

وأما المخطوطة الرابعة وهي مخطوطة دار الكتب المصرية فقد كان عنوانها « كتاب فيه صناعة الكتابة » تأليف الشيخ عبدالرحمن ابن الصانغ .

وقد اضيف الى اعلاها ويخط مغاير عبارة « كتاب تحفة اولي الالباب » .

المخطوطات الاربع كانت غفلاً من العنوان . غير اني جزمت به مستنداً الى ما ورد في ايضاح المكنون ١ / ٢٤٣ من وجود نسخة من « تحفة اولي الالباب في صناعة الخط والكتاب » تأليف عبدالرحمن بن الصانغ في دار الكتب العمومية وهو دليل يؤكد عنوان المخطوط ، ولأنه

كان العلامة عبدالسلام محمد هارون رائداً في تععيد قواعد « تحقيق النصوص ونشرها » لم يسبقه أحد من العرب - فيما أعلم - إذ صدرت الطبعة الاولى من كتابه هذا سنة ١٩٥٤ .

وكان الفقيه قد أشار في مقدمة طبعته الاولى هذه الى محاضرات المستشرق الالماني برجستراسر بكلية الآداب المصرية ، وذكر انه لم يوفق الى الاطلاع على شيء منها .

وبالفعل فان هذه المحاضرات^(٣) لم تصافح عيون القراء إلا عام ١٩٦٩ حين أعدها وقدم لها الدكتور محمد حمدي البكري ونشرها بعنوان « اصول نقد النصوص ونشر الكتب » .

ان فقيدنا الجليل قد تناول موضوع « تحقيق عنوان المخطوط وتحقيق اسم المؤلف » في كتابه المشار اليه بصورة مختصرة^(٤) ، كما افرد فقرة في محاضراته القيمة المعنونة « تجربتي مع التراث العربي » لموضوع « تصحيح نسبة الكتب الى مؤلفيها »^(٥) وهي مما يندرج في باب « تحقيق اسم المؤلف » .

وقد رأيت ان أصل حبلتي بحبله ، وأن أفصل الحديث في هذا الموضوع من خلال تجربتي وما وقفت عليه ، وأن أصنع من هذا كله باقة أضفها بتواضع عند قبره وهو يرقد رقدته الابدية - رحمه الله - تعبيراً عن عظيم تقديري لجهوده الخالدة في احياء التراث العربي وتاصيل قواعد نشره .

ان عنوان المخطوط قد يكون مفقوداً أو منظماً أو مزيفاً . وقد يكون المخطوط غفلاً من اسم المؤلف ، أو منسوباً لغير مؤلفه .

x

وكنت حين عقدت النية على تحقيق ألفية الآثاري في الخط قد وفقت الى الحصول على ثلاث مخطوطات منها ، فالنسخة التي اتخذتها أمّاً وهي نسخة السيد حسن حسني عبدالوهاب - رحمه الله - كانت خالية من عنوان المخطوطة واسم ناظمها معاً .

وكانت مخطوطة العطارين بتونس منسوبة لمؤلفها ولكنها زائفة العنوان ، ابتكر لها الناسخ عنواناً من عنده هو : « سبيل الدراية في علوم الخط وفنون البراية » .

وخلت المخطوطة الثالثة وهي مخطوطة جامعة برنستون من العنوان ايضاً ، ولكنها نسبت لمؤلفها الحقيقي .

ليس لابن الصائغ كتاب في الخط غير « تحفة اولي الالباب في صناعة الخط والكتاب » كما نص على ذلك مترجموه .

x

ومن الكتب المخطوطة التي نشرت بعنوان مغلوط منسوبة لغير مؤلفيها الكتاب المعنون « نقد النثر » المنسوب لقدامة بن جعفر والذي حققه ونشره الدكتوران طه حسين وعبد الحميد العبادي معتمدين على نسخة الاسكوريال الناقصة ، وطبع مرات بهذا الاسم المغلوط والنسبة المغلوطه .

ثم لما ظفر الدكتور علي حسن عبدالقادر بمخطوطة كاملة من الكتاب في مكتبة جستر بتي في دبلن بارلندة ، صحح خطأ شاع سنين طويلة ، فاذا عنوان الكتاب الحقيقي « البرهان في وجوه البيان » واسم مؤلفه اسحاق بن ابراهيم بن سليمان بن وهب الكاتب ، ويعنوانه الصحيح هذا وينسبته الصحيحة الى مؤلفه الحقيقي طبع الكتاب في بغداد ثم طبع في القاهرة^(١٦) .

وتواجه المحقق صعوبة بالغة حين تكون المخطوطة فريدة من جهة ، وغفلاً من عنوانها واسم مؤلفها من جهة اخرى . فلا بُدَ آنذاك من البحث عن الدليل العقلي والدليل النقلي لاثبات عنوان المخطوط الضائع واسم مؤلفه المجهول .

ففي دار الكتب المصرية مخطوط فريد محفوظ برقم ٢٢٨١ - تاريخ تيمور ، فقدت منه صفحة عنوانه ، والصفحة الاولى من خطبة مؤلفه ، فضاع بذلك عنوان الكتاب واسم مؤلفه معاً . وقد وهم بعض مفرسي دار الكتب فسفوا الكتاب « تراجم الشعراء » ونحلوه الى الثعالبي .

ان دراسة النص من الداخل كانت تنفي نسبة الكتاب الى الثعالبي ، فقد ورد في المخطوط شعر لابن منير الطرابلسي المتوفى سنة ٥٤٨ هـ ، والثعالبي توفي سنة ٤٢٩ هـ . وفيه شعر في مدح عائلة الدوامي وهي اسرة اشتهرت في اواخر القرن السادس واولائل القرن السابع الهجريين .

ووردت في النص عبارة تدل على انه صنف أيام المستنصر بالله العباسي الذي ولي الخلافة سنة ٦٢٣ هـ وهي : « وأنا أقول : قاتله الله ، لو شاهد هذه الايام المستنصرية » فلا وجه اذن لنسبة هذا المخطوط الى الثعالبي ، فهو مصنف بعد وفاته بقرنين . وبدأت رحلة محقق الكتاب الاستاذ شاكرا العاشور وراء اسم المخطوط واسم مصنفه التي استمرت عشر سنين وانتهت بالتوفيق والنجاح التامين .

لقد وجد المحقق في المخطوط اشعاراً نسبها المصنف الى نفسه مدح بها بعض خلفاء بني العباس ، وقد ازال بعض العابثين اسم الممدوح .

وقد ظفر المحقق المذكور بعض تلك القصائد في مخطوطة ديوان ابي المجد اسعد بن ابراهيم بن الحسن بن علي الاريلي ، مما مدح به الخليفة المستنصر بالله العباسي وهي مخطوطة أصلها في الظاهرية

ومصورتها في المجمع العلمي ببغداد . وهكذا توصل الى اسم مصنف المخطوط . وبقي أمر الغوص في مظان ترجمته بحثاً عن « عنوان المخطوط » ومن خلال رحلة المحقق المضنية هذه وقف عن كتاب « تلخيص مجمع الاداب لابن الفوطي وفيه ترجمة لمجتني المروءة عبدالله بن أحمد الحنفي » ورد فيها ما نصه : « ذكره شيخنا الصدر العالم مجد الدين أسعد بن ابراهيم النشأبي الاريلي في كتاب « المذاكرة في ألقاب الشعراء » وقال : كان عبدالله بن أحمد الحنفي يلقب مجتني المروءة ، وكان صديقاً لعبدالله بن المقفع . ولقب مجتني المروءة لكثرة ذكره المروءة ، فحق ذلك قوله :

لا تحسبن أن المروءة

عزة مطعم ، أو شرب كأس

أو في السولية والموا

كب ، وللمراكب ، واللباس

لكنها كزَمَ الفروءة

ع ، زكَّتْ على كرم الغراس .

وهذا النص منقول من المخطوطة الفاقدة العنوان ، وبالظفر به توصل المحقق بشكل قاطع الى اسم المخطوط وهو « المذاكرة في القاب الشعراء »^(١٧) .

مثل هذا العناء عانته الدكتوروة وداد القاضي حين وقفت أمام مصورة مخطوطة محفوظة في مكتبة كوبريللي بالاستانة عنوانها جواهر الحكم ورقمها ١٢٣٤ تم نسخها سنة ٥٩٧ هـ .

فقد وجدت ان صفحة العنوان كتب عليها بخط واضح « كتاب النوايغ والحكم للزمخشري رحمه الله تعالى آمين » . بينما جاء على ظهر الورقة نفسها ما يلي : « قال بديع الزمان الهمذاني رحمه الله تعالى برحمته وأسكنه اعلى فسيح جنته بمنه وكرمه » . الى أن يقول في الصفحة ذاتها : « فهذا كتاب لقبته « جواهر الحكم ونوايغ الكلم » .. فالخطوطة تنسب مرة للزمخشري وثانية لبديع الزمان الهمذاني ، واسمها على صفحة العنوان « النوايغ والحكم » . واسمها في داخل النص « جواهر الحكم ونوايغ الكلم » . وقد اكتشفت المحققة ان خط الصفحتين الاولى والثانية مختلف عن خط سائر المخطوطة ، فجزمت بأن الورقة الاولى دخيلة على الكتاب دون ريب . وتساءلت هل يمكن أن تكون المخطوطة من تأليف الهمذاني ، فنفت ذلك لاسباب عدة من بينها ان المؤلف يتحدث عن أناس لقيهم وعن أمور شاهدها في القرن الرابع الهجري ، والزمخشري توفي سنة ٥٣٨ هـ . ولأن المخطوطة تعج بالهجوم على المتكلمين ، وخاصة المعتزلة ، ومثل هذا لا يمكن أن يصدر عن الهمذاني وهو معتزلي . ثم ناقشت المحققة مدى صلة هذا المخطوط ببديع الزمان ويكتاب منسوب اليه اسمه « جواهر الحكم ونوايغ الكلم » فجزمت بأن هذا الكتاب لا يمكن أن يصنفه بديع الزمان لأن مؤلفه يتحدث عن أمور شاهدها سنة ٣٤٣ هـ ، ولم يكن بديع الزمان قد ولد حينئذ .

وهكذا وجدت نفسها أمام مخطوط مجهول العنوان ، مجهول اسم المؤلف .

ولغرض التوصل الى مؤلف الكتاب فانها درست النص من الداخل دراسة واعية متاملة بهدف تحديد الزمان الذي عاش فيه والمكان الذي تحرك خلاله ، والاشخاص الذين درس عليهم أو قابلهم ، ومواقفه منهم ، ثم الركائز الفكرية التي اعتمدها في الحقول العلمية المختلفة كالدين والفلسفة والكلام والاخلاق ، فضلاً عن الاوضاع الاجتماعية والنفسية التي كان يعبر عنها ، والمشكلات الشديدة الظهور في ادبه ، وانواع نشاطه الادبي ، فانتهت من ذلك كله الى أن هذا الكتاب المجهول هو من تصنيف ابي حيان التوحيدي ، وانه جزء من كتاب اكبر منه . ان هذه الالة كانت تمثل الدليل العقلي ، وهي لوحدها غير كافية لتأكيد نسبة الكتاب الى « التوحيدي » ما لم تعزز بالدليل النقلي . وقد كان لها ذلك حين وفقت الى مخطوطة كتاب رحلة قطب الدين النهروالي المتوفى سنة ٩٢٠ هـ ، فوجدت النهروالي فيها ينقل في مواضع كثيرة عن كتاب « بصائر الحكماء وخواص القدماء لابي حيان التوحيدي » وان ما ينيف على عشرين نقلاً من البصائر قد وردت في المخطوطة المجهولة التي كانت تحاول تحقيق عنوانها ونسبتها .

وهكذا تظافر الدليل النقلي مع الدليل العقلي في اثبات ان هذه المخطوطة هي جزء من كتاب « البصائر والخواص » لابي حيان التوحيدي^(٨).

شبيه بهذا مخطوطة ظفر بها العالم الجليل الشيخ حمد الجاسر في مكتبة دير الاسكوريال في اسبانيا ، كانت غفلاً من اسمها ومن اسم المؤلف ، وقد استرعت اهتمام الشيخ لان مصنفها اورد نصوصاً لغوية عن قدماء علماء اللغة ومقطوعات شعرية لشعراء متقدمين ، واخبار وحكم وامثال ، قل أن يعنى بها من ليس من جلة العلماء . ومن خلال استقراء النص توصل الى أن مصنفها عاش في شرق البلاد الاسلامية في القرن الخامس الهجري . توصل الى ذلك من خلال شيوخه اللذين أخذ عنهم ، وكان مصنف المخطوطة قد ذكر من اجداده اسحاق بن أبي العباس الاموي ، مما أكد انتسابه الى بني امية . كما ذكر من مصنفاته « الدرة الثمينة » و « الفيصل » و « تلو الحماسة » و « منية الاديب » .

وفي ضوء ما تقدم من حقائق استطاع الشيخ حمد التوصل الى مصنف المخطوطة وهو الشاعر المشهور محمد بن احمد الابيوردي ، الذي عذ ياقوت في معجم الادباء كتاب « الدرة الثمينة » من مصنفاته . وتاكّد ذلك أيضاً بما ورد في مخطوطة « زاد الرقاق » - وهي من مؤلفات الابيوردي المحفوظة بدار الكتب المصرية - إذ ورد فيها قول الابيوردي في اثناء الكلام على حماسة ابي تمام : «...توقفيت اثره في انتقاء ما يضاهاها من أشعار المحدثين ، ووسمت الاوراق المشتتة عليها بـ : « تلو الحماسة » . عزز هذا كله ما عرّف به الابيوردي من اهتمام باللغة إذ اجمع ياقوت والذهبي والسيوطي على انه له في اللغة مصنفات لم يسبق اليها . وهكذا توصل الشيخ الجاسر الى اسم المصنف وإن لم

يستطع إمطة اللثام عن اسم المخطوطة .

ومن المخطوطات التي رُفِّع عنوانها واسم مؤلفها ، مخطوطة في دار الكتب الوطنية في تونس تحمل رقم ٣٧٤٥ عنوانها « كتاب ري الظما في من قال الشعر من الإما » تأليف ابي الفرج عبدالرحمن بن الجوزي .

وحين قام الدكتور جليل العطية بفحص المخطوطة ودراستها من الداخل انتهى الى انها لا يمكن أن تكون من تصنيف ابن الجوزي المتوفى سنة ٥٩٧ هـ ، لأن مصنفها ينقل عن رواية عاصره توفوا في القرن الرابع الهجري ومنهم : محمد بن خلف بن المرزبان (ت ٣٠٩ هـ) وعلي بن سليمان (ت ٣١٥ هـ) وجعفر بن قدامة (ت ٣١٩ هـ) وجحظه (ت ٣٢٤ هـ) .

ومن المستحيل على ابن الجوزي سماع اشخاص توفوا قبله بنحو قرنين . ثم ان المصنف أشار في مخطوطته هذه الى كتاب آخر له يدعى « القيان » وهو من مصنفات ابي الفرج الاصفهاني الشهيرة . وبالإضافة الى هذا فانه روى كثيراً من اخباره عن عم له يدعى الحسن بن محمد ، والحسن هذا عم ابي الفرج الاصفهاني - كما تذكر المصادر - (انظر نقط العروس لابن حزم ص ١١٢) .

ثم ان المصادر التاريخية وكتب الطبقات تذكر لابي الفرج الاصفهاني كتاباً باسم « الاماء الشواعر » وهذا ينطبق مع مادة المخطوطة انطباقاً تاماً .

وقد انتهى محقق الكتاب^(٩) من هذا كله الى ان عنوان المخطوطة الصحيح هو « الاماء الشواعر » وان مصنفها الحقيقي هو ابو الفرج الاصفهاني صاحب كتاب الاغانى .

ومن المخطوطات التي نسبت الى غير مصنفها مخطوطة « توشيع التوشيع » . فقد نسب الكتاب في الصفحة الاولى من المخطوطة الى محمد بن عساكر .

ومحمد بن عساكر هذا هو ناسخ المخطوطة وليس مصنفها . ان هذا الكتاب في الاصل يضم مجموعة من الموشحات الاندلسية والمغربية والمشرقية مع معارضاتها التي نظمها مصنف المخطوط . وقد استطاع محقق الكتاب العثور على بعض هذه المعارضات في كتب اخرى منسوبة الى الصفدي ، فصحت نسبة الكتاب اليه^(١٠) . ومن المخطوطات التي نسبت الى غير مصنفها مخطوطة جوتنجن من كتاب « الموفقيات » فقد كتب على ورقة العنوان ما نصه : الموفقيات لابي عبدالله الكاتب الدمشقي

ولكن مخطوطة باش اعيان العباسيين بالبصرة من الكتاب ذاته صححت هذا الوهم حين نسبت المخطوطة الى الزبير بن بكار .

وقد طبع الكتاب بعنوان « الاخبار الموفقيات »^(١١) ، واعتقد ان الاصول في تسميته ، « كتاب الموفقيات في الاخبار » على ما ذكر ابن النديم في الفهرست . أو « الموفقيات في الاخبار والاشعار » على ما ذكر ابن خير الاشبيلي .

نسبتها إلى ابن الاثير ان ابن واصل في كتابه « مفرج الكروب » ١١٢ / ٣ أوردتها منسوبة الى ابن الاثير . وهكذا تضافرت الأدلة لتقطع كل شك وترد كل شبهة في صحة نسبة هذه الرسائل لضياء الدين ابن الاثير ، وفي انها جزء من ديوان رسائله الذي قال عنه ابن خلكان انه في عدة مجلدات^(١١٦) . وقد يعتري المخطوط تغيير في عنوانه من صُنِعَ محققه ، كما حدث لكتاب « الوسائل الى معرفة الاوائل » لعبدالرحمن السيوطي ، الذي نشره المرحوم محمد اسعد طلس في بغداد عام ١٩٥٠ بعنوان « الوسائل الى مسامرة الاوائل » خلافاً لما نص عليه السيوطي في مقدمته . ثم أعاد نشره الدكتوران ابراهيم العدوي وعلي محمد عمر في القاهرة سنة ١٩٨٠ بعنوانه الصحيح^(١١٧) .

نظير هذا نشره المرحوم عبدالعزيز الميمني الراجكوتي لكتاب ابي عمرو الزاهد فقد نشره في مجلة المجمع العلمي العربي بدمشق - بعنوان « كتاب المداخلات » والصواب انه « المداخل في اللغة » كما نص على ذلك المعري في رسالة الغفران وبالعنوان الصحيح نشره محمد عبد الجواد في القاهرة^(١١٨) .

ومن المخطوطات التي وهم بروكلمان وصانع فهرس دار الكتب المصرية بالقاهرة في نسبتها المخطوطة الفريدة المرقمة ١٥٠٠ أدب . فقد أشار بروكلمان في اثناء ترجمة شُفيم الحلبي الى مخطوطتين من كتابه « الأنيس الجليس في التجنيس » احدهما في الموصل والاخرى في القاهرة وهي مخطوطتنا موضوعة الكلام^(١١٩) .

وحين قصدت الموصل ووقفت على المخطوطة المذكورة ، وجدت أن لا علاقة لها بشميم الحلبي ولا بفن التجنيس ، وانما هي مخطوطة مجهولة المؤلف اغلبها قصص ومواعظ دينية وعنوانها « أنيس الجليس في التجنيس » - كذا - وهي في مكتبة الاوقاف العامة في الموصل . ومصدر الوهم الذي وقع فيه بروكلمان ، اعتماده على كتاب مخطوطات الموصل للدكتور داود الجليبي . وحين صوّرت مخطوطة القاهرة اتضح انها تخلو من ذكر مؤلفها ، وان صانع فهرس دار الكتب المصرية توهم ان مصنفها هو شميم الحلبي لما وجد في المصادر التي ترجمت للاخير من اشارة الى كتاب له عنوانه « أنيس الجليس في التجنيس » ، ولم يلتفت الى الفرق الظاهر بين العنوانين . فمخطوطة دار الكتب تحمل عنوان « الأنيس في غرر التجنيس » وكتاب شميم الحلبي المفقود كان بعنوان « أنيس الجليس في التجنيس » فشتان ما هما .

حين انتفت نسبة هذه المخطوطة الى شميم الحلبي بخلوها من اسمه واختلافها كلياً عن مخطوطة الموصل ، كان علي فحص النص من الداخل والغوص في كتب الطبقات والتراجم بحثاً عن مؤلفها . فتضافرت لدي الأدلة الآتية مؤكدة ان الكتاب من تصنيف الامام عبدالملك بن محمد الثعالبي :

ومن المخطوطات النادرة التي حققناها مخطوطة محفوظة في مكتبة نور عثمانية بالاستانة وعليها رقمان رقم قديم هو ٣٧٤٥ ورقم حديث هو ٣٢٢٤ . والمخطوطة غفل من اسمها واسم مؤلفها ، وغفل من تاريخ نسخها واسم ناسخها وهي من موقوفات السلطان عثمان خان بن السلطان مصطفى خان .

ولتضمننا بأسلوب ضياء الدين ابن الاثير والمأمن بدقائق حياته ، فقد جزمنا بأنها جزء من رسائله بالادلة الآتية :

١ - ان استقراء مناسبات هذه الرسائل يرسم لنا صورة للحياة السياسية والادبية التي عاشها ضياء الدين ابن الاثير ، وهي صورة لا تختلط بغيرها من حيث الشخص والاحداث وتقطع بنسبة هذه الرسائل اليه .

٢ - قال ابن خلكان في ترجمة ضياء الدين ابن الاثير في وفيات الاعيان ٣٩١ / ٥ ما مثاله : « وله في كيفية خروجه مستخفياً رسالة طويلة ، شرح فيها حاله . وهي موجودة في ديوان رسائله » .

وأقول : ان هذه الرسالة موجودة في كتابنا هذا تحت رقم (٢٨) ، وهي من أوثق الأدلة على ان المخطوطة المجهولة هي جزء من ديوان رسائله .

٣ - ومما عزز نسبة المخطوطة لضياء الدين ابن الاثير ، الرسالة المرقمة (٣٩) - بحسب ترقيمنا - ، فقد صدرها بقوله : « كتاب كتبه في المعنى الى أخيه الاكبر مجد الدين ابقاه الله تعالى » .

فمعلوم ان المحدث الكبير مجد الدين المبارك هو الاخ الاكبر لضياء الدين ابن الاثير .

٤ - ومن الأدلة القاطعة ان نقولاً من هذه الرسائل قد اثبتنا ابن الاثير في بعض مصنقاته وعزاها لنفسه صراحة ، ومن ذلك القطعة الواردة في الرسالة رقم ٥٦ والتي اولها : « ولكنها الايام التي تبدي لنا من جوهر كل غريبة ... » فهذه القطعة اوردنا ابن الاثير في المثل السائر ١ / ١٩٦ ونسبها لنفسه ، وصدرها بقوله : ومن ذلك ما ذكرته في جملة كتاب أنم فيه الزمان ، ثم اورد النص المتقدم .

٥ - ومن ذلك ان ابن الاثير اورد في المثل السائر ١ / ٣٦٧ قطعة من رسالة كتبها الى الملك الافضل يهنيه بملك مصر . وهذه القطعة هي جزء من الرسالة رقم ١٩ من مخطوطتنا المجهولة .

٦ - ان المؤرخ ناصر الدين محمد بن عبدالرحيم ابن الفرات قد اثبت في الجزء الثاني من المجلد الرابع ص ١٧٤ - ١٧٥ من تاريخه ، قطعة من رسالة كتبها ابن الاثير الى بعض اخوانه . وهذه القطعة على ما شابهها من تصحيف وتحريف هي بعض من الرسالة المرقمة ٣٨ من مخطوطتنا المجهولة . وقد عزز

١ - ان الصفدي المتوفى سنة ٧٦٤ هـ في مخطوطة الوافي بالوفيات - القسم الثاني الورقة ٢٦٩ قد ذكر للثعالبي كتاباً

عنوانه « الأنيس في غزل التجنيس » .

٢ - ان ابن شاعر الكتبي المتوفى سنة ٧٦٤ هـ في مخطوطة عيون التواريخ الورقة ٤٥٧ ذكر كتاباً للثعالبي عنوانه « الأنيس في غزل التجنيس » .

٣ - وذكر ابن قاضي شهبة المتوفى سنة ٨٥١ هـ في مخطوطة طبقات النحاة واللغويين كتاباً للثعالبي عنوانه « الأنيس في غريب التجنيس » .

وليس يخفى على العارفين بالمخطوطات سهولة تحريف كلمة (غرر) الى غزل أو غريب .

٤ - ان مصنف المخطوطة المصرية يشير في مقدمته الى كتاب آخر له في هذا الفن إذ يقول : « وبعد فان اجناس التجنيس كثيرة ، واقسامها جمة ، ولهذا الخاتم في تعديد اقسامها وايراد امثالها والتنبية على عيونها وعيوبها ، وعررها وعررها كتاب لطيف يجمع مستوفاه وناقصها ومشاكلها ومماثلها ومشتقها ومركبها ، وغير ذلك مما يطول الكتاب بسياقة ذكره واعادة شرحه ... » . وليس يخفى ان للثعالبي كتاباً آخر عنوانه « اجناس التجنيس » ذكرته المصادر بهذا الاسم ونشره الدكتور ابراهيم السامرائي بعنوان « المتشابه » وهذا دليل آخر يعزز ان المخطوطة للثعالبي .

٥ - تتحاز مقدمات كتب الثعالبي بالآتي :

أ - اهداؤها الى بعض مشاهير عصره ، متخذاً من المقدمة والاهداء سبيلاً لاسباغ المدائح على من أهدي اليه الكتاب ، استجلاباً لرضاه وتقريباً منه ، واستنداراً لعطائه .

ب - انه اعتاد في مقدماته أن يذكر مادة الكتاب ، ويعدد ابوابه بشكل تفصيلي .

وهاتان الميزتان واضحتان تمام الوضوح في مقدمة مخطوطتنا هذه ، مما يعزز نسبتها للثعالبي .

٦ - من خصائص كتب الثعالبي : الاعادة . فهو ينقل نصوصه ومعلوماته من كتاب الى آخر ، ولكنه في هذا النقل وتلك الاعادة يعرضها عرضاً جديداً ، وكثيراً ما يستشهد بالشواهد ذاتها ولكن في مبحث جديد ولغرض جديد . فهو يستخدم النصص ذاتها استخدامات متعددة في كتب متعددة لاغراض متعددة . وهذه الصفة واضحة في مخطوطتنا هذه . فشواهدا « الشعرية تطفع بها كتب الثعالبي ولا سيما « البيتية » ، لكنه هناك أوردها في غضون تراجم شعراء معينين كمختارات من اشعارهم ، أما هنا فإن هذه الشواهد ترد لتأكيد غرض من اغراض التجنيسات المركبة التي عقد عليها الكتاب .

٧ - وثمة دليل آخر فان الشعراء الذين استشهد المؤلف باشعارهم هم من الذين ألف الثعالبي الاستشهاد باشعارهم في مصنفاته ، كالبستي وابي الفضل الميكالي والمطوعي

وقابوس بن وشمكير وابن نؤشت وابن مطران والعتبي والرستمي والصاحب بن عباد وسواهم ، وليس فيهم شاعر واحد متأخر عن عصر الثعالبي . وهذا دليل داخلي يدعم ان الكتاب من تصفيفه .

وهذا كله انتهى بنا الى تأكيد نسبة الكتاب الى أبي منصور الثعالبي^(١١) انموذج آخر من المخطوطات المجهولة المصنف واجهت صديقنا الدكتور طارق الجناي واعني كتاب « انتلاف النُصرة في اختلاف نُحاة الكوفة والبصرة » في مخطوطته الفريدة المحفوظة في مكتبة شهيد علي بالاستانة برقم ٢٣٤٨ . كانت المخطوطة غُفلاً من اسم المؤلف ، واسم الناسخ . غير ان الناسخ ذكر انه فرغ من نسخها سنة ثمان مئة للهجرة . وكان الدكتور احمد صبحي فرات قد نشر بحثاً قيماً في مجلة المانية عن مؤلف هذه المخطوطة استطاع من خلال النص التوصل الى الحقائق التالية :

١ - ان المصنف عاش في زمن الملك اليمني الاشرف اسماعيل بن العباس (٧٧٨ - ٨٠٣ هـ) الذي تذكر المصادر اهتمامه بالعلم والشعر ، والمصنف خدمه بهذا الكتاب .

٢ - ان كتب التراجم والتواريخ تذكر عدداً من العلماء المقربين من الملك الاشرف من بينهم : عبداللطيف الشرجي (ت ٨٠٢ هـ) وابنه احمد بن عبداللطيف (ت ٨١٢ هـ) .

٣ - ان مؤلف المخطوطة من تلامذة الفيروز آبادي مؤلف القاموس المحيط إذ ذكره في المخطوطة بعبارة : شيخنا .

وقد رجح الدكتور المذكور ان مصنف المخطوطة هو « احمد بن عبداللطيف الشرجي » لان الزبيدي ذكره في خطبة تاج العروس كواحد من تلامذة الفيروز آبادي الذين قرأوا القاموس المحيط عليه عام ٧٩٧ هـ ، وقد ذكر احمد هذا انه قرأه على المؤلف .

أما الدكتور طارق الجناي فقد رجح ان مصنف هذه المخطوطة هو « عبداللطيف الشرجي الزبيدي للاسباب الآتية :

١ - ان المترجمين للاب وللابن ، عدوا للاب كتباً ومصنفات ولم يذكروا لابنه شيئاً من ذلك .

٢ - ان السخاوي في الضوء اللامع عدّ الاب شيخاً للنحاة في عصره بقطره وان الملك الاشرف قرأ عليه بعض تصانيفه ، وان الملك المذكور كان شديد الحفاوة به وقد بالغ في الاحسان اليه . فلا بدع أن يخدمه الاب بهذا الكتاب .

٣ - ان الانتهاء من تصنيف الكتاب وقع سنة ٨٠٠ هـ ، والابن لم يجاوز الثامنة والشعرين من عمره في حين ان عمر الاب ثلاثة وخمسون عاماً ، وهو عمر النضج والشهرة ورسوخ القدم . وهكذا قرّر عند الدكتور طارق ان المؤلف هو عبداللطيف بن أبي بكر بن أحمد الشرجي الزبيدي اليماني . لا ابنه احمد بن عبداللطيف^(١٢) .

ومن المخطوطات التي نسبت الى غير مؤلفيها كتاب « الحنين الى الاوطان » فقد نشره اعلام معروفون منسوباً الى الجاحظ. نشره أولاً الشيخ طاهر الجزائري في القاهرة سنة ١٩١٥ ، ونشره المستشرق الشهير ريشتر ضمن مجموع يضم ٢٩ رسالة من آثار الجاحظ. وهي فيه الرسالة الخامسة والعشرون - طبع المجموع في شتوتجارت سنة ١٩٣١ . واعيد نشر طبعة الشيخ طاهر الجزائري في القاهرة سنة ١٩٣٢ . ثم نشر بتحقيق المرحوم الاستاذ عبدالسلام محمد هارون ضمن رسائل الجاحظ - الجزء الثاني ص ٣٧٩ - ٤١٢ ، في القاهرة^(١).

وكان الاستاذ حسن السندوبي قد نفى نسبة هذا الكتاب للجاحظ وقال فيما قاله : من قرأ هذا وقرنه بشيء من كتب الجاحظ أو وازن بينه وبين طريقته في التأليف ، لا يشك مطلقاً في أن الجاحظ منه براء ، وانه من تلفيق الوراقين الذين يجمعون شتى العبارات الى بعضها في كتاب ، ثم ينسبونه الى مؤلف مشهور ليلقي الرواج عند الناس . ومن العجب أن الشيخ طاهر الجزائري - رحمه الله - وهو الذي وقف على طبعه يخدع به ، ولا يفتن الى ان نسبته الى الجاحظ كذب واقتراء^(٢).

وقد صر الاستاذ عبدالسلام محمد هارون نشرته في الدفاع عن نسبة الكتاب ورده الى الجاحظ ، معللاً ذلك بأن الكتاب لا يحمل سمة من السمات التي توحي بأنه ليس من صنع الجاحظ ، فهو جارٍ على طريقته في التأليف ونهجه ،... واسلوبه التعبيري لا يجافي ما عهدناه أيضاً من بيانه ، ومقدمة الكتاب آية على ذلك . كما انه ليس في نصوص الكتاب ، ولا في رجاله ، ولا في حوادثه ما يجاوز زمنه زمان الجاحظ ، وان كثيراً من نصوصه مشتركة بين هذا الكتاب وبين سائر كتب الجاحظ ، وتلك سمة جاحظية معروفة .

ثم انتهى الى القول : فعلى ذلك كله تنتفي الريبة في أن يكون هذا الكتاب منقولاً ، بل هو جاحظي جاحظي^(٣).

لقد استطاع صديقنا الدكتور جليل العطية أن يقيم الدليل العلمي القاطع على ان رسالة « الحنين الى الاوطان » التي نشرت عدة مرات منسوبة الى الجاحظ ، ليست له ، وانما هي لمؤلف آخر اسمه (موسى بن عيسى الكسروي) كان معاصراً للجاحظ وشيخاً لمحمد بن سهل بن المرزبان الكرخي البغدادي . ففي غمرة تحقيقه لكتاب (الحنين الى الاوطان) لمحمد بن سهل المذكور على مخطوطتين احدهما في مكتبة جستربرتي ببلن مكتوبة في القرن الخامس الهجري ، والاخرى في مكتبة آيا صوفيا بالاستانة ، تكشف له الحقيقة التالية :

- ١ - ان (موسى بن عيسى) قد صنّف كتاباً في (الحنين الى الاوطان) وحدّث تلميذه محمد بن سهل عن سبب تأليفه له .
- ٢ - ان محمد بن سهل تصفح كتاب شيخه المذكور ، فأخذ منه ما استحسّنه ، وضم اليه ما فاتته وهو كثير ، ويؤيه تبويباً خاصاً ، وقد صرّح بذلك في خطبة الكتاب .

وفقدان اسم المصنف من المخطوط مشكلة واجهتها وأنا احقق مخطوطة « منهاج الاصابة »^(٤) فقد كانت المخطوطة فريدة في الدنيا محفوظة بدار الكتب الوطنية في تونس برقم ٧٩٦٩ وورقة العنوان فيها مكتوبة بخط مغاير للنص ، مما يؤكد سقوط ورقة الاصل . لكن ذلك لم يقدح في صحتها إذ ورد عنوان الكتاب في مقدمته حيث قال المؤلف : « ولما رأيت هذه الصناعة الشريفة الثناء ، العظيمة السناء ، قد درست معاهدها ، وطمست معالمها ، وفسدت آلتها ، وتغيرت حالاتها ، عملت هذا الكتاب وسَمَّيْتُه « منهاج الاصابة في معرفة الخطوط وآلات الكتابة » ليكون تذكرة لي في مدة حياتي ، وأثراً صالحاً بعد مماتي » .

ولقد ثبت لي بالدليل القاطع أن هذه المخطوطة هي كتاب « منهاج الاصابة » حين ظفرت بنقل منها أوردها القلقشندي في صبح الاعشى في الصحائف ٤٨ ، ٤٩ ، ٥٠ ، ١٤٢ ، ١٤٧ من الجزء الثالث ، وكانت هذه النقول جميعها موجودة في مخطوطتنا هذه . لكن المخطوطة كانت خلوّاً من اسم المصنف ، فكان سندنا في التوصل اليه ما ذكره الزبيدي في « حكمة الاشراق » من ان محمد بن احمد الزنقاوي قد صنّف في علم الخط كتاب « منهاج الاصابة » وانتفع به أهل مصر . وكان سندنا أيضاً ما ذكره مصنف المخطوط من انه مختصر في قلم الثلث وما ابتكر منه من الاقلام ، وهو الوصف ذاته الذي وصف به القلقشندي هذا الكتاب .

وانكر انني قرأت على الصحيفة ٣٢٨ من المجلد السادس من مجلة معهد المخطوطات - وهو مجلد قديم صدر عام ١٩٦٠ - ، خبراً مفاده وجود مصورة فريدة لديهم من (شرح ديوان الحسن بن أسد الفارقي) أصلها في كتابخانه ملي طهران برقم ٢٧٦ .

فاستأثر الخبر باهتمامي لاني كنت آنذاك اصنّف كتاباً عن الحسن بن أسد الفارقي أضمت اليه ما تنأثر من شعره في شتيت المظان ، فبعثت الى المعهد اطلب مصورتها . فلما ورت وفحصتها من الداخل اتضح انها ليست شرحاً لديوان الفارقي ولا ديواناً له . وانما هي نسخة اخرى من كتاب « الإفصاح في شرح أبيات مشكلة الإعراب » للحسن بن أسد الفارقي أيضاً . وهذه النسخة لم يكن قد وقف عليها محقق « الإفصاح » الاستاذ الجليل سعيد الافغاني ، كما لم يقف على مخطوطة اوقاف بغداد . وقد اعتمد في نشرته الثانية وهي نشرة علمية متقنة صدرت ضمن منشورات جامعة بنغازي سنة ١٩٧٤ على مخطوطات المدينة المنورة وباريس ودار الكتب المصرية^(٥).

وقد تنبه الاستاذ الفاضل عبدالاله نبهان الحمصي الى خطأ في الجزء الأول من فهرس المخطوطات المصورة بمعهد المخطوطات العربية صحيفة ٣٩٩ - رقم الكتاب ١٧٧ . إذ ذكر ان هذا المخطوط هو : (نظم الضوابط النحوية للسخاوي) . وقد توصل الباحث الفاضل الى خطأ ذلك ، وان وجه الصواب فيه ان المخطوطة هي (نظم الفرائد للمهلب) حيث قورنت المخطوطة بما نقله السيوطي في الاشباه والنظائر النحوية ٢ / ٤٤ عن المهلب^(٦).

٣ - ان النصوص التي اقتبسها (محمد بن سهل) من كتاب شيخه موسى بن عيسى موجودة في رسالة (الحنين الى الاوطان) المنسوبة الى الجاحظ ، وهو أمر يقطع بأن الرسالة المذكورة ليست للجاحظ^(١٢٤).

وعلى ذكر الجاحظ وما نسب اليه من المصنفات ، لا بُد من الإشارة الى ان الكتاب الذي نشره الاستاذ رمضان ششن بعنوان « كتاب أمل الآمل » منسوباً الى الجاحظ^(١٢٥) ، ليس له . فمخطوطة الكتاب التي اعتمدها المحقق وهي محفوظة بمكتبة ولي الدين بالاستانة برقم ٣٦٣١ ليس فيها اشارة الى اسم المؤلف أو تاريخ تأليفه . وقد شك محققه في نسبته للجاحظ لاختلاف الاسلوب ، رغم ان الجاحظ ألف كتاباً اسمه « الآمل والمأمول » هو في الضائع من تراثه .
واضاف : لعل المؤلف هو الثعالبي ، أو رجل عاش في القرن الرابع الهجري .

ولقد توصل المحقق الثبت الدكتور جليل العطية الى مصنف هذا الكتاب ، واتضح انه محمد بن سهل بن المرزبان الكرخي البغدادي « من علماء القرن الرابع الهجري » . فمن مصنفاته موسوعة « المنتهى في الكمال » وتضم اثني عشر كتاباً ، ذكرها النديم في الفهرست . وكتاب « الآمل والمأمول » هو السابع في الموسوعة^(١٢٦).

ويلاحظ هنا ان المصنف قد نص في خاتمة كتابه على ما يلي :
« تم كتاب الآمل والمأمول » . ولكن محققه السيد رمضان ششن غير العنوان فجعله « أمل الآمل » وشتان ما هما . ومن النصوص التي نسبت لغير مؤلفها شرح لقصيدة الشنفرى الشهيرة بلامية العرب ، طبع بهامش شرح الزمخشري للقصيدة المذكورة والمسمى « أعجب العجب في شرح لامية العرب » المطبوع في القسطنطينية سنة ١٣٠٠ هـ .
فقد نسب هذا الشرح للمبرد . وهذا وهم لأن الشارح يصرح في غير موضع من شرحه انه من تلامذة ابي العباس احمد بن يحيى ثعلب . فكيف يصح أن يكون المبرد هو صاحب الشرح !! وهل كان المبرد يوماً تلميذاً لثعلب ؟!

وكما نُسب للجاحظ وللمبرد ما ليس لهما فقد نسب للثعالبي ما ليس له أيضاً ومثال ذلك كتاب « طرائف الطرف » ومنه مخطوطات في باريس ومكتبات كوبريلي وآيا صوفيا وطوبقيوسراي ولالهلي وغيرها . وقد صورت منه مخطوطة ولدى فحصها من الداخل وجدت مصنفها يقول : « فاني اردت أن اجمع طرفاً من الطرائف ... اكثرها لاهل العصر والقريبى العهد ممن ادركت زمانه وقرأت عليه ديوانه ، وادعتها [في] مقدمة الأبواب في كل باب من شعر المتقدمين ... » ثم رأيت بين من اختار لهم شعراء لم يدرهم الثعالبي المتوفى سنة ٤٢٩ هـ ، كالابوردي المتوفى سنة ٥٠٧ هـ والطغرائي المتوفى سنة ٥١٤ هـ وعمر الخيام المتوفى سنة ٥١٥ هـ والزمخشري المتوفى سنة ٥٣٨ هـ وسواهم . وهو أمر يقطع بنسبة الكتاب الى غير الثعالبي .

وجدت مخطوطة منه في دار الكتب المصرية نسبت الى البارع الهروي^(١٢٧) ، فطفت الاحق تراجم المذكور واخبار تصانيفه فثبت لي الآتي :

١ - ان البارع الهروي هذا هو : الحسين بن محمد بن عبد الوهاب الدياس الهروي البغدادي المتوفى سنة ٥٢٤ هـ .
٢ - نص ياقوت في معجم الادباء على ما يلي : قال : الفضلاء الملقبون بالبارع في خراسان ثلاثة ، أحدهم بالبارع الهروي ، وهو صاحب كتاب « طرائف الطرف » وهو أدونهم في الفضل مرتبة^(١٢٨).

٣ - ان حاجي خليفة في كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون قد وصف كتاب « طرائق الطرف » بما يلي : « مختصر على اثني عشر باباً فيه الاشعار والامثال والحكم ، أوله : أما بعد حمد الله تعالى أولى ما افتتح به كل مقال انخ للبارع الحسين بن محمد بن عبد الوهاب الدياس البغدادي الشاعر المتوفى سنة ٥٢٤ هـ الهروي البغدادي^(١٢٩) .

ووصف حاجي خليفة لمحتويات الكتاب وأوله يطابق تماماً المخطوطة التي بين أيدينا . وهكذا جزمنا بأن مصنف « طرائف الطرف » هو البارع الهروي البغدادي وليس الثعالبي .

وكان المستشرق « فلوجل » قد نشر في فينا عام ١٨٢٩ كتاباً للثعالبي بعنوان « مؤنس الوحيد » ، وهذا المطبوع في حقيقته قطعة من محاضرات الراغب الاصفهاني المتوفى سنة ٥٠٢ هـ ، فهو ليس للثعالبي^(١٣٠) ، ومما نُسب للثعالبي وهو ليس له كتاب « الفرائد والقلائد » ، الذي طبع في القاهرة سنة ١٣٠١ هـ منسوباً الى الثعالبي على هامش كتابه « نثر النظم » . ثم طبع منسوباً الى الثعالبي بعنوان « الامثال » في القاهرة سنة ١٣٢٧ هـ ، وكان قد طبع بعنوان « أحاسن المحاسن » منسوباً الى علي بن الحسين الرفجي في القسطنطينية سنة ١٣٠١ هـ ضمن كتاب « خمس رسائل »^(١٣١).

قال صديقنا الدكتور محمود الجادر : ان المخطوطات والطبعات الثلاث المذكورة هي بأجمعها كتاب واحد وقد تأكد لدي بما لا يقبل الشك أنها جميعاً ليست للثعالبي ، وانما لابي الحسين محمد بن الحسن بن احمد الاحوازي . والدليل القاطع على ذلك هو ان الثعالبي نفسه اورد في كتابه « سحر البلاغة » ذكر الاحوازي ونسب اليه ثلاثة وعشرين نصاً وصفها بقوله : « ما أخرج من كلام أبي الحسين محمد بن الحسن الاحوازي في كتابه الفرائد والقلائد » . وقد وجدت هذه الاقوال الثلاثة والعشرين موجودة بأجمعها في المطبوع باسم الفرائد والقلائد المنسوب الى الثعالبي^(١٣٢).

نظير هذا الكتاب المعنون « مكارم الاخلاق » الذي نشره الاب لويس شيخو اليسوعي في مجلة المشرق ببيروت سنة ١٩٠٠ م منسوباً الى الثعالبي .

ان هذا الكتاب ليس للثعالبي ، فهو منتخبات من كتاب الاحوازي الذي تقدم ذكره والمعنون « الفرائد والقلائد »^{٣٣}.

وفي دار الكتب المصرية مخطوطة بعنوان « درر الحكمة » برقم ١٠٧٥ أدب ، منسوبة للثعالبي ، وهي بخط أمير الخطاطين ياقوت المستعصي فرغ منها سنة ٦٨١ هـ . وهذه النسبة مغلوطة إذ ورد في خاتمة المخطوطة ما نصه : تم المجموع بحمد الله وحسن توفيقه ، وفرغ من جمعه وكتبته ياقوت المستعصي في رمضان سنة احدى وثمانين وستمائة للهجرة ... » . وكلمة (جمعه) تقطع كل شك في ان مصنف الكتاب هو ياقوت بالذات^{٣٤}.

في القاهرة بين عامي ١٩٣٦ - ١٩٣٨ صدرت الطبعة الاولى من ديوان ابي الطيب المتنبي بشرح ابي البقاء العكبري المسمى بالتبتيان في شرح الديوان . حققه ثلاثة من جلة علماء مصر هم : مصطفى السقا وابراهيم الابياري وعبدالحفيظ شلبي . ثم صدرت الطبعة الثانية منه عام ١٩٥٦ .

وقد نهد المرحوم الدكتور مصطفى جواد لتفنيد نسبة الشرح الى العكبري ، فاستدل على ذلك بالآتي :

١ - ان شارح ديوان المتنبي درس الديوان على شيخه مكي بن ريان الماكسيني بالموصل سنة ٥٩٩ هـ وقرأه بالديار المصرية على الشيخ عبدالمنعم بن صالح التيمي . والماكسيني نحوي ضرير مشهور توفي بالموصل سنة ٦٠٣ هـ ولم يكن شيخاً لأبي البقاء العكبري في علم من العلوم ولا مسمعا له . أما عبدالمنعم بن صالح فكان علامة مصر في النحو ولد سنة ٥٤٥ هـ وتوفي سنة ٦٣٣ هـ بالامكان من الناحية التاريخية أن يكون تلميذاً للعكبري المولود سنة ٥٣٨ هـ والمتوفى سنة ٦١٥ هـ ، ولا يجوز العكس ، ثم ان الشيخ عبدالمنعم لم يدخل العراق والعكبري لم يدخل مصر .

٢ - ثم ان شارح ديوان المتنبي قال في شرحه : فسمعت شيخي أبا الفتح نصرالله بن محمد الوزير الجزري يقول ... » وهو ابن الاثير المولود سنة ٥٥٨ هـ والمتوفى سنة ٦٣٧ هـ . وكيف يكون ابن الاثير شيخاً للعكبري وقد ولد بعده بعشرين عاماً ؟ وتوفي بعد وفاته بثلاث وعشرين سنة ؟!

٣ - في شرح بيت المتنبي :
يـدبـر الملك من مصر الى غـدٍ
الى العراق فارض الروم والنوب

أشار الشارح الى امتلاك الملك الكامل محمد بن أبي بكر بن أيوب لمدينة آمد في ارض الروم ، ومعلوم تاريخياً أن احتلاله اياها تم سنة ٦٣٠ هـ فكيف يذكر العكبري في شرحه حادثة وقعت بعد وفاته بسنوات طويلة ؟!

٤ - قال شارح الديوان في موضع من شرحه : « ونقلته بخطي »

ومعلوم ان العكبري كان ضريراً منذ الصغر ، والتعبير المذكور يشير الى عكسه ، اعني ان الشارح كان بصيراً ، فهو ليس العكبري .

٥ - وفي شرح الديوان ما يدل على ان الشارح دخل الموصل أو كان من أهلها وانحدر الى بغداد ثم ارتحل الى الكوفة وسافر الى بلاد الشام والحجاز والعكبري لم يكن من أهل الموصل ولا دخلها ولا دخل الكوفة .

٦ - والدليل الاخير ان لمؤلف الشرح كتابين في النحو هما : « نزهة العين في اختلاف المذهبين » و « الروضة المزهرة » . ولم يذكر أحد هذين الكتابين في تأليف العكبري .

تلك هي الادلة التي ساقها الدكتور مصطفى جواد في نفي كون الشرح للعكبري . ثم استطاع بعد ذلك من خلال تعمقه في قراءة نص الشرح اكتشاف الحقيقة . قال : فقد جاء في الشرح في بيان قول المتنبي :
تنقاصر الافهام عن إدراكه

مثل الذي الافلاك فيه والـدنا
قوله « قال ابو الحسن عفيف الدين علي بن عدلان : الرواية الصحيحة مثل بالرفع ... » وهكذا كشف شارح ديوان المتنبي عن اسمه .

وعاج مصطفى جواد الى سيرة علي بن عدلان يستقرها في المصادر فوجده قد ولد بالموصل سنة ٥٨٣ هـ ودرس فيها الادب علي مكي بن ريان الماكسيني النحوي المشهور وقرأ عليه ديوان المتنبي وارتحل الى بغداد طلباً للعلم وهناك أخذ على ابي البقاء العكبري ، وسمع الحديث من جماعة ودرس فنون الآداب وأولع بحل المترجم والالغاز ثم ارتحل الى بلاد الشام ماراً بالكوفة ، ودخل حلب وكانت ملتقى العلماء والادباء وطلاب الحديث في اوائل القرن السابع واجاز له العلامة تاج الدين زيد بن الحسن الكندي ، وكان يلم بدمشق ثم يرجع الى حلب ، وقد رأى فيها جمال الدين ابن القفطي وياقوت الحموي . كما لقي ابن خلكان وصاحبه . ثم قصد الديار المصرية ودرس على عبدالمنعم بن صالح التيمي الاسكندراني وقرأ عليه ديوان المتنبي . وصار علامة في الادب ولغة العرب ، حاذقاً في حل المترجم والالغاز ، وألف كتاب « عقلة المجتاز في حل الالغاز » وكتاباً في « المترجم » صنفه للملك موسى بن العادل الايوبي وطار صيته ونظم الشعر ، وألف الشرح الجسيم لديوان المتنبي وسماه « التبيين في شرح الديوان » وهو مأخوذ من تسمية شيخه العكبري لاعراب القرآن ، بالتبيين في إعراب القرآن . وألف في النحو « نزهة العين في اختلاف المذهبين » و « الروضة المزهرة » ونوفي بالقاهرة سنة ٦٦٦ هـ^{٣٥}.

وغني عن البيان ان تفاصيل سيرة ابن عدلان تنطبق وما ورد من اخبار شارح الديوان تمام الانطباق .

وهكذا رُكِّب كتاب التبيين وهو انفس شرح لديوان المتنبي الى صاحبه ومؤلفه الحقيقي .

لا تقوم بغير دراسة النص من الداخل ، واستبطانه للوصول الى اسمه واسم مصنفه على وجه القطع واليقين ، لوجه التقدير والتخمين . بذلك تقضي الأمانة العلمية .

كان ذلك في بواكير السبعينات ، واليوم ونحن على اعتاب التسعينات اكتب هذا موضحاً بالأمثلة قاعدة مهمة من قواعد التحقيق العلمي ، ألا وهي قاعدة « توثيق عنوان المخطوط وتحقيق اسم مؤلفه » ، لينتفع به شبابنا المعتر بتراته العربي الاسلامي ، الدارج على دروب العلم والمعرفة . والحمد لله على ما انعم الله نعم المولى ونعم النصير .

وبعد : فقد كنت قبل اعوام طوال قد نشرت مقالة في مجلة - المكتبة - العراقية^{٣١} ، دعوت فيها صنّاع فهرس المخطوطات الى فحص المخطوط من الداخل قبل فهرسته . كي لا تضع جهود طائلة وأوقات ثمينة في ملاحقة مخطوط وتصويره واحضاره ، حتى اذا ما فحصه المحقق من الداخل اتضح انه شيء آخر غير ما ذكر في الفهرست ، فتضيع جهود ويهدر مال ، ويقتل وقت ، ويموت أمل . وانتهيت الى القول : فليس من الفهرسة في شيء نقل ما كتب على صفحة العنوان وتعداد أوراق المخطوط وقياساته ونوع خطه . الفهرسة العلمية

المصادر والمراجع

- (العدد الرابع - المجلد الخامس عشر) الصادر سنة ١٤٠٧ هـ - ١٩٨٦ م ، بغداد .
- (١٩) انظر ما كتبت بهذا الشأن في المجلد الثالث والعشرين - الجزء الثاني ص ١٢٨ - ١٢٩ من مجلة معهد المخطوطات العربية الصادر في نوفمبر ١٩٧٧ م ، ذو القعدة ١٣٩٧ هـ .
- (٢٠) انظر المرجع السابق ص ١٢٩ ، وقد طبع مؤخراً كتاب نظم الفوائد وحصر الشرائد لمهلب بن حسن المهلب بتحقيق الدكتور عبدالرحمن الميثمين .
- (٢١) ذخائر التراث العربي الاسلامي ١ / ٤١٢ .
- (٢٢) ادب الجاحظ ص ١٥٣ .
- (٢٣) الجزء الثاني من رسائل الجاحظ ص ٣٨٠ - ٣٨١ .
- (٢٤) انظر مقدمة المحقق الدكتور جليل ابراهيم العطية لكتاب « الحنين الى الاوطان » لمحمد بن سهل بن المرزبان - بيروت ١٤٠٧ هـ - ١٩٨٧ م .
- (٢٥) صدرت الطبعة الاولى من الكتاب في بيروت ١٣٨٧ هـ - ١٩٦٨ م .
- (٢٦) الحنين الى الاوطان : محمد بن سهل بن المرزبان : مقدمة المحقق ص ١٥ .
- (٢٧) فهرس القاهرة ثاني ٢ / ٢٤٤ (كتبت سنة ٨٦٤ هـ) .
- (٢٨) معجم الادباء (طبعة مرجليوث) ٢ / ٢٤١ .
- (٢٩) كشف الظنون ٢ / ١١٠٩ - ١١١٠ .
- (٣٠) انظر بروكلمان - الترجمة العربية ٥ / ١٩٥ - ١٩٦ وانظر « الثعالبى ناقدًا وأديبًا » .
- (٣١) وذكر بروكلمان انه طبع في القاهرة سنة ١٣٢٧ هـ بعنوان « المعقد النفيس » ، ص ١٦٣ ؛ ونزهة الجليس ٥ / ١٩٣ .
- (٣٢) الثعالبى ناقدًا وأديبًا ص ١٦٤ .
- (٣٣) المصدر السابق ، ص ١٦٥ .
- (٣٤) المصدر السابق ، ص ١٦٠ .
- (٣٥) في التراث العربي : تأليف مصطفى جواد ٢ / ٢٣٩ - ٢٥٤ .
- (٣٦) أعدت نشر هذه المقالة في كتابي هوامش تراثية ص ٣ - ٦ . بغداد ١٩٧٣ .

- (١) القاها المستشرق الالماني بكلية الاداب سنة ٣١ - ١٩٣٢ .
- (٢) تحقيق النصوص ونشرها ص ٤٠ - ٤١ .
- (٣) مجلة المجمع الاردني نيسان ١٩٨٣ ص ١٢٥ .
- (٤) نشرت هذه المخطوطة ببغداد في مجلة المؤرّك المجلد ٨ ، العدد ٢ ، ١٩٧٩ م .
- (٥) نشرت هذا الكتاب في تونس سنة ١٩٦٧ .
- (٦) نشر هذا الكتاب الدكتوران احمد مطلوب وخديجة الحديثي في بغداد سنة ١٩٦٧ . ونشره الدكتور حفني شرف بالقاهرة سنة ١٩٦٩ .
- (٧) نشره السيد شاكر العاشور ببغداد سنة ١٩٨٩ .
- (٨) نشرت هذه المخطوطة بتحقيق الدكتورة وداد القاضي بعنوان « البصائر والذخائر » ، الجزء السابع . الدار العربية للكتاب ، ليبيا - تونس ، ١٣٩٨ هـ - ١٩٧٨ م .
- (٩) نشرت هذه المخطوطة بتحقيق الدكتور جليل العطية في بيروت سنة ١٤٠٤ هـ - ١٩٨٤ م .
- (١٠) صدر توشيع التوشيع تأليف صلاح الدين خليل بن ايبك الصفي بتحقيق البير حبيب مطلق في بيروت سنة ١٩٦٦ .
- (١١) حققه الدكتور سامي مكي العاني وطبعه في بغداد سنة ١٩٧٢ .
- (١٢) صدرت هذه الرسائل ضمن منشورات جامعة الموصل - ندوة ابناء الاثير بتحقيق : د. نوري القيسي وهلال ناجي سنة ١٩٨٢ .
- (١٣) نشرته مكتبة الخانجي في القاهرة في ١٩٢ صحيفة .
- (١٤) نشر الميمنى كتاب المداخلات في المجلد التاسع ص ٤٤٩ - ٤٦٠ الصادر سنة ١٩٢٩ من مجلة مجمع دمشق . وصدرت نشرة محمد عبدالجواد عن مكتبة الانجلو المصرية في القاهرة سنة ١٩٥٦ .
- (١٥) انظر تاريخ الادب العربي : كارل بروكلمان - الترجمة العربية ، ج ٥ ، ص ١٧٤ .
- (١٦) صدر الكتاب بتحقيقنا في الجزء الاول من المجلد الثالث والثلاثين من مجلة المجمع العلمي العراقي الصادر في كانون الثاني ١٩٨٢ م .
- (١٧) صدرت الطبعة الاولى من هذا الكتاب في بيروت سنة ١٤٠٧ هـ - ١٩٨٧ م بتحقيق الدكتور طارق الجنابي .
- (١٨) نشرت هذا الكتاب في العدد الخاص بالخط العربي من مجلة المؤرّك